

Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie

Názov materiálu: Návrh zákona o Slovenskej lesníckej komore a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Predkladateľ: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky

3.1 Náklady regulácie

3.1.1 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie

Tabuľka č. 1: Zmeny nákladov (ročne) v prepočte na podnikateľské prostredie (PP), vyhodnotenie mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov, náklady goldplatingu¹ na podnikateľské prostredie.

Nahradte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia, ktorá je povinnou prílohou tejto analýzy a nájdete ju na [webovom sídle MH SR](#), (ďalej len „Kalkulačka nákladov“):

TYP NÁKLADOV	Zvýšenie nákladov v € na PP	Zníženie nákladov v € na PP
<i>A. Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality</i>		
<i>B. Iné poplatky</i>	40 eur/rok	
<i>C. Sankcie a pokuty</i>		
<i>D. Nepriame finančné náklady</i>		
<i>E. Administratívne náklady</i>		
<i>Spolu = A+B+C+D+E</i>		

Harmonizácia práva EÚ	Zvýšenie nákladov v € na PP	Zníženie nákladov v € na PP
<i>F. Úplná harmonizácia práva EÚ (okrem daní, odvodov, ciel a poplatkov, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality)</i>		
<i>G. Goldplating</i>		

VÝPOČET PRAVIDLA 1in 2out:	IN	OUT
<i>H. Náklady okrem výnimiek = B+D+E-F</i>	2	

¹ Definícia goldplatingu je uvedená v bode 4 časti III. jednotnej metodiky.

3.1.2 Výpočty vplyvov jednotlivých regulácií na zmeny v nákladoch podnikateľov

Tabuľka č. 2: Výpočet vplyvov jednotlivých regulácií (nahradíte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov):

P.č.	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie (dôvod zvýšenia/zníženia nákladov na PP a dôvod ponechania nákladov na PP, ktoré sú goldplatinom)	Číslo normy (zákona, vyhlášky a pod.)	Lokalizácia (§, ods., čl.,...)	Pôvod regulácie: SK/EÚ úplná harm./ Goldplating	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet dotk. subjektov spolu	Vplyv na 1 podnik. v €	Vplyv na kateg. dotk. subjekt. v €	Druh vplyvu In (zvyšuje náklady) / Out (znižuje náklady) / Nemení sa	lin 2out celkom	Goldplatin g celkom
	Povinnosť úhrady členského príspevku do Slovenskej lesníckej komory	Návrh zákona	§ 6 písm. d)	SK	1.1.2027	Fyzické osoby odborne spôsobilé v lesníctve (OLH, vyhotovovatelia PSL, činnosti s LRM)	Neznámy (menej ako 3550)	40 eur/ročne	neznámy	In	1	0
	Povinnosť dodržiavať vnútorné predpisy komory a riadiť sa rozhodnutiami a uzneseniami orgánov komory	Návrh zákona	§ 6 písm. b) a c)	SK	1.1.2027	Fyzické osoby odborne spôsobilé v lesníctve (OLH, vyhotovovatelia PSL, činnosti s LRM)	Neznámy (menej ako 3550)	0	neznámy	In	1	0

3.1.3 Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na zmenu nákladov

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na PP zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplnujúce informácie tak, aby mohol byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj link na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov (A. Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality, B. Iné poplatky, C. Sankcie, D. Nepriame finančné náklady, E. Administratívne náklady). Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Ustanovuje sa povinné členstvo fyzických osôb odborne spôsobilých v lesníctve (OLH, vyhotovovatelia PSL, činnosti s LRM) v Slovenskej lesníckej komore (SLK) ako samosprávnej profesijnej organizácii, ktoré prevezme úlohy v oblasti vzdelávania, skúšok odb. spôsobilosti, konaní o osvedčeniach o odb. spôsobilosti v lesníctve.

Počet dotknutých podnikateľov z celkového počtu dotknutých fyzických osôb (max. 3550 platných osvedčení o odb. spôsobilosti, približne 2000 fyzických osôb) nie je známy, pretože odborne spôsobilé osoby vykonávajú svoju činnosť ako zamestnanci alebo ako SZČO alebo v kombinácii oboch uvedených foriem. Zároveň jedna fyzická osoba môže byť držiteľom osvedčenia o odb. spôsobilosti v jednej, dvoch i všetkých troch oblastiach. Približne polovica dotknutých fyzických osôb síce osvedčenia o odb. spôsobilosti má, avšak túto činnosť nevykonáva.

Všetka súčasná regulácia ostáva nezmenená čo do obsahu vrátane poplatkov a sankcií. Zmena nastáva len v subjekte orgánu, ktorý bude reguláciu realizovať, t. j. regulačné činnosti prejdú z MPRV SR, OÚ v sídle kraja a OÚ na SLK. Disciplinárna právomoc doteraz u týchto štátnych orgánov nejestvovala, pretože je zásadne spojená len s členstvom v komore. Pribudnú iba dve povinnosti priamo vyplývajúce z povinného členstva v SLK: platba členského príspevku a povinnosť dodržiavať vnútorné predpisy SLK a rozhodnutia jej orgánov. Kvantifikovateľná je len povinnosť úhrady členského príspevku, ktorý je možné predpokladať vo výške asi 40,- eur ročne, čo je asi 3,33 eur mesačne. Výška členského príspevku však bude vždy závislá od kolektívneho rozhodnutia členov SLK, takže ide o údaj len s veľmi relatívnou relevanciou. Vplyvy na podnikateľov sú teda zanedbateľné.

3.1.4 Odôvodnenie goldplatingu podľa bodu 4 časti III jednotnej metodiky a ďalšie doplnujúce informácie²

Požadované informácie uveďte osobitne ku každému identifikovanému goldplatingu (ku každej hodnotenej regulácii s goldplatingom osobitne).

Uveďte odôvodnenie goldplatingu z hľadiska jeho nespochybniteľnej nevyhnutnosti. Odôvodnenie doložte dôkladným hodnotením prínosov a nákladov. Uveďte zvažované alternatívne riešenia..

Zároveň uveďte konkrétne informácie súvisiace s kategóriou goldplatingu podľa jednotnej metodiky, najmä: na aké subjekty sa nad rámec navrhuje rozšíriť pôsobnosť smernice a z akého dôvodu; aké požiadavky sa navyšujú a na aké subjekty nad rámec minimálnych požiadaviek smernice; aká menej prísnejšia výnimka alebo úprava vyplývajúca zo smernice nebola využitá a prečo; z akého dôvodu sa navrhujú prísnejšie sankčné režimy; z akého dôvodu sa navrhuje skoršia transpozícia; z akého dôvodu sa ponechávajú v platnosti už existujúce prísnejšie vnútroštátne požiadavky.

Využitie goldplatingu pri transpozícii alebo implementácii legislatívy EÚ je v zásade nežiadúce, keďže takýto postup môže viesť k zníženiu konkurencieschopnosti domácich podnikov v porovnaní s podnikmi z krajín, kde právne predpisy nie sú natoľko prísne. Využitie goldplatingu predkladateľom je preto prípustné iba vo výnimočných prípadoch, riadne odôvodnených a vysvetlených v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie z hľadiska jeho nevyhnutnosti, spoločenského významu, nákladov, prekonzultovaných s dotknutými podnikateľmi a posúdených Komisiou.

3.2 Vyhodnotenie konzultácií s podnikateľskými subjektmi pred predbežným pripomienkovým konaním

² Informácie sa uvádzajú iba v prípade, ak sa predkladaným návrhom regulácie vykonáva transpozícia smernice EÚ a bol identifikovaný goldplating podľa tabuľky zhody alebo sa vykonáva implementácia nariadenia EÚ s goldplatingom. Informácie sa uvádzajú aj v prípade (ak nejde o transpozíciu smernice EÚ alebo implementáciu nariadenia EÚ), ak sa predloženým návrhom odstraňuje goldplating, ktorého pôvod je v skoršom zachovaní existujúcej právnej úpravy (existujúcich vnútroštátnych požiadaviek).

Uved'te formu konzultácií vrátane zdôvodnenia jej výberu a trvanie konzultácií, termíny stretnutí. Uved'te spôsob oslovenia dotknutých subjektov, zoznam konzultujúcich subjektov, tiež link na webovú stránku, na ktorej boli konzultácie zverejnené.

Uved'te hlavné body konzultácií a ich závery.

Uved'te zoznam predložených alternatívnych riešení problematiky od konzultujúcich subjektov, ako aj návrhy od konzultujúcich subjektov na zníženie nákladov regulácií na PP, ktoré neboli akceptované a dôvod neakceptovania. Alternatívne namiesto vyplňania bodu 3.2 môžete uviesť ako samostatnú prílohu tejto analýzy Záznam z konzultácií obsahujúci požadované informácie.

Konzultácie s podnikateľskou sférou:

Verejnosť a podnikateľská sféra bola o príprave tohto zákona informovaná zverejnením predbežnej informácie PI/2026/10 a zverejnením podkladu na konzultácie, pričom v období 19.01.2026 – 13.02.2026 okrem jedného subjektu žiadny subjekt neprejavil záujem o konzultácie.

V nadväznosti na reakciu Občianskeho združenia Pro Silva Slovakia na zverejnenú predbežnú informáciu sa s týmto subjektom 22.4.2026 konali konzultácie, v rámci ktorých sa prerokovali ich podnety k tomuto návrhu zákona s týmto záverom:

Stanovisko Pro Silva Slovakia:

- nie je *a priori* proti povinnému členstvu osôb odborne spôsobilých v lesníctve v Slovenskej lesníckej komore (SLK),
- má záujem o text návrhu zákona, analýzy vplyvov a analýzu rizík,
- má záujem na rozumnom a nezaťažujúcom riešení dopadov právnej úpravy na agendu OLH vo vzťahu ku kvalite lesa, dopadov na podnikateľov, určovania výšky členského príspevku, štruktúry SLK, kompetencií SLK vo vzťahu k NLC, stíhania správnych deliktov, disciplinárnych previnení,
- má obavy z negatívnych dopadov na OLH-podnikateľov, z nedostatočného financovania SLK, vysokého čl. príspevku, z potenciálnych rizík, z potenciálneho negatívneho dopadu na PBHL, z obmedzenia práva členov SLK podávať pripomienky vo verejných diskusiách,
- pochybuje o vedomosti SLK o príprave návrhu zákona,
- odporúča zvažovať aj iné alternatívne modely napr. po vzore Slovinska,
- má záujem zaslať otázky a požiadavky.

Stanovisko MPRV SR:

- vysvetlilo povahu a účel PI a skutočnosť, že nie je k dispozícii komplexný materiál ani analýzy vplyvov, ktoré sa v súčasnosti ešte len vyhotovujú a to aj na základe prerokovania PI,
 - vyhodnotia sa vybrané vplyvy, zabezpečí sa financovanie SLK; SLK bude financovaná z príjmov z čl. príspevkov, poplatkov za svoju činnosť, z pokút za správne delikty a z iných zdrojov,
 - nepredpokladá vplyvy na podnikateľov, keďže povinné členstvo sa bude týkať len fyzických osôb, ktorú sú odborne spôsobilé,
 - východiskom je záujem lesníctva a odborného výkonu činností v lesníctve, posilnenie lesníckej profesie, zabezpečenie spoločných záujmov lesníckej profesie prostredníctvom kolektívnej profesijnej organizácie, ktorá bude partnerom vo verejných diskusiách a v komunikácii s orgánmi a organizáciami verejnej správy, preto vidí riziko v nepredložení návrhu zákona,
 - SLK bude stíhať správne delikty namiesto OÚ odborne spôsobilých osôb a disciplinárne previnenia členov, sama si určí výšku čl. príspevkov na zhromaždení členov, bude zabezpečovať ďalšie vzdelávanie odborne spôsobilých osôb a svojich členov,
 - neupravuje sa vecný obsah a rozsah činností v lesnom hospodárstve a tým ani PBHL, nezasahuje sa do slobody vyjadrovania sa vo verejných diskusiách, nezveruje sa SLK právo obmedzovať účasť svojich členov vo verejných diskusiách, umožňuje sa zriaďovať odborné sekcie SLK (napr. pre PBHL)
 - SLK je o príprave návrhu informovaná,
 - uvíta a odpovie na otázky a požiadavky,
- zvažovali sa aj iné systémové alternatívy, avšak boli odmietnuté z dôvodu vyšších nárokov na výdavky štátneho rozpočtu.

3.3 Vplyvy na konkurencieschopnosť a produktivitu

Dochádza k vytvoreniu resp. k zmene bariér na trhu?

Bude sa s niektorými podnikmi alebo produktmi zaobchádzať v porovnateľnej situácii rôzne (napr. špeciálne režimy pre mikro, malé a stredné podniky tzv. MSP)?

Ovplyvňuje zmena regulácie cezhraničné investície (príliv/odliv zahraničných investícií resp. uplatnenie slovenských podnikov na zahraničných trhoch)?

Ovplyvní dostupnosť základných zdrojov (financie, pracovná sila, suroviny, mechanizmy, energie atď.)?

Ovplyvňuje zmena regulácie inovácie, vedu a výskum?

Ak bol identifikovaný goldplating, prispieva k zníženiu konkurencieschopnosti a produktivity? Akým spôsobom? Ako prispieva zmena regulácie k cieľu Slovenska mať najlepšie podnikateľské prostredie spomedzi susediacich krajín EÚ?

Konkurencieschopnosť:

Na základe uvedených odpovedí zaškrtnite a popíšte, či materiál konkurencieschopnosť:

☐ zvyšuje ☒ nemení ☐ znižuje

Produktivita:

Aký má materiál vplyv na zmenu pomeru medzi produkciou podnikov a ich nákladmi?

Na základe uvedenej odpovede zaškrtnite a popíšte, či materiál produktivitu:

☐ zvyšuje ☒ nemení ☐ znižuje

3.4 Iné vplyvy na podnikateľské prostredie

Ak má materiál vplyvy na PP, ktoré nemožno zaradiť do predchádzajúcich častí, či už pozitívne alebo negatívne, tu ich uveďte. Patria sem:

- a) vplyvy súvisiace so žiadosťami o alebo prijímaním dotácií, fondov, štátnej pomoci a čerpaním iných obdobných foriem podpory zo strany štátu, keďže sú sprievodným javom uchádzania sa či získania benefitov, na ktoré nie je právny nárok priamo zo zákona, ale vzniká na základe prejavu vôle dotknutého subjektu;
- b) regulované ceny podľa zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách;
- c) iné vplyvy, ktoré predpokladá materiál, ale nemožno ich zaradiť do častí 3.1 a 3.3.,
- d) iné vplyvy podľa písm. a) až c), ktoré sú goldplatingom.